RS41-SG 型と iMS-100 型 GPS ゾンデの比較観測による特性評価

古林 絵里子*

Quantitative comparison of the RS41-SG and the iMS-100 GPS sondes for characterization of routine soundings

KOBAYASHI Eriko

要旨

高層気象台では2020年6月から定常観測に使用するラジオゾンデを明星電気社製 iMS-100型から Vaisala 社製 RS41-SG 型に変更した.新旧 GPS ゾンデの特性の違いを評価するため,2020年7月から2022年4月 にかけて比較観測を実施した.比較データを解析した結果,気温では日中の観測で-0.2~+0.1K,夜間の観 測で-0.1~+0.3K の差が見られ,相対湿度ではおおむね±5%RHの差が見られた.比較解析結果における気 温や風向・風速の観測値の差は2017年に実施された RS-11G型 GPS ゾンデと iMS-100型 GPS ゾンデの比較 結果と同程度の大きさであった.また,今回の比較観測における定常観測データと GRUAN データプロダ クトの比較では,GRUAN データプロダクトで導入されている処理方法を適用することにより,相対湿度や ジオポテンシャル高度で観測精度の向上を図れることがわかった.

1. はじめに

高層気象台(館野)は、国内のラジオゾンデによる高層気 象観測網の一観測地点としてだけではなく, WMO が推進 する全球気候観測システム(GCOS)における基準高層観測 網(GCOS Reference Upper Air Network, 以下, GRUAN と いう)にも観測地点として参加しており、国際単位系標準 にトレーサビリティがある高層気象観測を定常的に実施 している.GRUANの目的は「長期にわたり高層大気の高 精度で品質の一様な気候データを提供すること」であり (WMO: 2009,藤原: 2011), ラジオゾンデなどの測器を 変更する際には新旧測器の比較観測を行い観測値に系統 的な差がないか確認することが求められている.気象庁で は、これまでも技術の進歩等の理由により使用するラジオ ゾンデの機種を変更する際には,高層気象台において新旧 ラジオゾンデの連結飛揚による比較観測を行うことでデ ータ特性の違いを把握し,機種が変更することによる観測 値への影響について評価してきた(Table 1). その結果は, 気象庁観測部高層課(1983), 迫田ほか(1999), 高層気象台 (2011)、古林(2015)および古林・星野(2018)に報告されてい る.

高層気象台では、2017年9月から定常観測に使用して

*高層気象台 観測第一課

きた iMS-100型 GPS ゾンデ(明星電気社製,以下, iMS という) に替えて,2020年6月から RS41-SG 型 GPS ゾンデ (Vaisala 社製,以下,RS41 という)を使用することとなっ た.本報告では,その切り替えに伴い実施した RS41 と iMS の連結飛揚による相互比較観測(以下,比較観測という)の 概要と,両ゾンデによる定常観測データ及び GRUAN デー タプロダクトの特性の違いを解析した結果について報告 する.なお,以下ラジオゾンデ,レーウィンゾンデと GPS ゾンデを特に区別する必要がある場合を除き,単にゾンデ という.

2. 比較対象のゾンデ

比較観測の対象となるゾンデの詳細を Table 2 に、写真



Photo 1 Model RS41 (left) and iMS (right) GPS sondes.

高層気象台彙報 第78号 2023

Doriod	So	nde	Information about flights
Period	Old model	New model	mormation about nights
1981	RS II- 56	RS2-80	4 seasons, at 00 UTC and 12 UTC. Total : 41 flights
1993~1994	RS2-80	RS2-91	4 seasons, at 00 UTC and 12 UTC. Total : 59 flights
2009~2010	RS2-91	RS92-SGP	4 seasons, at 00 UTC and 12 UTC. Total : 115 flights
2013~2014	RS92-SGP	RS-11G	4 seasons, at 00 UTC and 12 UTC. Total : 80 flights
2016~2017	RS-11G	iMS-100	4 seasons, at 00 UTC and 12 UTC. Total : 80 flights
2020~2022	iMS-100	RS41-SG	4 seasons, at 00 UTC and 12 UTC. Total : 73 flights

Table 1 The radiosonde intercomparisons series at Tateno.

Table 2 Specifications of the radiosondes based on Meisei (2016) and Vaisala (2020).

Padiasa	ada	RS41	RS41iMS(RS41-SG GPS sonde)(iMS-100 GPS sonde)Platinum ResistorThermistor $-95^{\circ}C$ to $+60^{\circ}C$ $-90^{\circ}C$ to $+60^{\circ}C$ $0.01^{\circ}C$ $0.1^{\circ}C$ $3^{\circ}C$ (< 16km)Daytime $0.5^{\circ}C$ (Troposphere) $4^{\circ}C$ (> 16km) $0.8^{\circ}C$ (Stratosphere) $M^{\circ}C$ (> 16km) $0.8^{\circ}C$ (Stratosphere) $1^{\circ}C$ (> 100%RH $0.4^{\circ}C$ Thin-film capacitorElectrostatic capacity type 1° th a temperature sensor)(with a temperature sensor) 0 to 100%RH 0 to 100%RH 0.1% RH 0.1% RH 4% RH 5% RH (Troposphere)Calculated from GPSCalculated from GPSSwind finding (with GBAS**)GPS wind finding (with SBAS*) 50 (D) \times 63 (W) \times 155(H) mm 53 (D) \times 55 (W) \times 131(H) mm
Raulosol	lue	(RS41-SG GPS sonde)	(iMS-100 GPS sonde)
	Туре	Platinum Resistor	Thermistor
	Range	-95°C to +60°C	-90°C to +60°C
Temperature	Resolution	0.01°C	0.1°C
sensor		0.3°C (< 16km)	Daytime 0.5°C(Troposphere)
	Uncertainty	0.4°C (> 16km)	0.8°C(Stratosphere)
			Nighttime 0.4°C
	Tupo	Thin-film capacitor	Electrostatic capacity type
	туре	(with a temperature sensor)	(with a temperature sensor)
Humidity sensor	Range	0 to 100%RH	0 to 100%RH
-	Resolution	0.1%RH	0.1%RH
	Uncertainty	4%RH	5%RH (Troposphere)
Pressure s	ensor	Calculated from GPS	Calculated from GPS
Wind		GPS wind finding (with GBAS**)	GPS wind finding (with SBAS*)
Dimensions	(DWH)	46(D)×63(W)×155(H) mm	53(D)×55(W)×131(H) mm
Weigh	t	80g	40g

*SBAS : Satellite Based Augmentation System

**GBAS : Ground Based Augmentation System





Photo 2 The balloon launching scene.

を Photo 1 に示す. RS41 の気温センサは白金抵抗体, iMS はサーミスタを使用している. 湿度センサはどちらも専用 の温度計が搭載されているが、iMS は保護キャップ付き、 RS41 はヒーティング機能付きという違いがある.湿度セ ンサ温度は相対湿度の測定値の補正に使用される.風向・ 風速と高度の算出にはどちらも GPS 受信機を利用し、気 圧計は使用していない. 筐体の大きさは同程度であるが重 量は iMS が RS41 の半分程度である. また, 観測データ処 理プログラムは, RS41 は Vaisala 社製, DigiCORA Sounding System MW41の Ver.2, iMS は明星電気株式会社製, MGPS2 の Ver.3 を使用した. RS41 は Vaisala 社製の旧機種である RS92-SGP 型(高層気象台の定常観測では 2009 年 12 月~ 2013 年 6 月に使用,以下, RS92 という)と比べると,気 温や相対湿度に時定数遅れ補正が導入された(DigiCORA Sounding System MW31 の Ver.3.64 以降で導入された, Vaisala: 2022)ことや、相対湿度の飛揚前点検でセンサを 加熱することにより強制的に 0%RH の環境を作り出し, 誤差を補正するといった改善がなされている(Vaisala: 2014, Vaisala : 2017).

3. 比較観測の実施方法

比較観測は 2020 年 7 月 3 日から 2022 年 4 月 29 日まで の期間で,00 UTC 観測(昼の観測)と 12 UTC 観測(夜の観 測)を週 1 回実施し,合計 73 回のデータを取得した.比較 観測時の地上気象観測データを Table 3, Table 4 に示す.

比較観測におけるゾンデの飛揚形態の模式図を Fig.1 に, 放球の様子を photo 2 に示す.飛揚には重量 1200g の気球 を使用した.比較するゾンデは,長さ 1m の紙製連結棒に アルミテープを巻いたものの両端に 50cm のひもで吊り下 げ,気球からゾンデの連結棒までのつり紐の長さは約 30m とした.比較観測における到達高度は概ね 33~38km であ り,RS41 のシステムが出力する値が 200m 程度高めであ った(Fig.2).到達高度は各システムにおける観測終了判定 のアルゴリズムにも依存しており,RS41 の観測終了時刻 は iMS に比べて数十秒遅い傾向があった.

4. 同時刻におけるデータ比較

観測データの比較方法として,高層気象台(2011)による 手法と同様に同時刻におけるデータを比較した.同時刻に おける比較では両ゾンデが同じ空気塊を測定する条件で のゾンデの違いによる観測値の特性を把握することがで きる.

4.1 時刻補正

比較を行うゾンデはそれぞれ別の観測システムでデー



Fig. 2 Balloon burst heights and 1st tropopause heights.

タ処理を行っており,解析に使用したデータは各システム で作成された放球時からの経過時間に対する観測値が 1 秒毎に記録されたものである.放球時刻は各システムにお いて自動で判定するために両ゾンデ間で異なる場合もあ り,同時刻におけるデータ比較では時刻補正が必要となる. 本報告では,高層気象台(2011)と同じ手法で2つのゾンデ で観測された気温のプロファイルが最も一致するように 時刻補正を行った.

時刻補正では、各システムで得られた飛揚後3分から 30分までの各観測における気温プロファイルから、両ゾ ンデの差が小さく(概ね1K以内)、気温変動の大きい5分 間のデータを選択し、各々のゾンデ間の気温観測プロファ イルの相互相関係数を算出して、もっとも相関の高くなる 時刻差を求めた.

以上の方法により求めた時刻差により両ゾンデによる データの時刻同期を行ったものを解析用のデータとして 使用した.

4.2 比較方法

同時刻におけるデータの比較解析には,RS41と iMS の 各観測データ処理プログラムで出力された 1 秒値データ (hrd ファイル)を使用し,4.1で求めた時刻差を補正し て使用する.比較方法は,高層気象台(2011)と同様に,観 測データを, iMS の気圧値を基準として,13 の気圧層に 分け,気圧層毎の平均値で比較を行った.

ある1回の観測データにおいて,両ゾンデの観測開始からの観測値番号をiとし($is \le i \le ie$, $is \ge ie$ はそれぞれある気圧層に含まれる最初と最後の観測値番号), i番目の iMSの気圧値を P_i^o , RS41 と iMSの i番目の任意の観測要素の値をそれぞれ T_i^N , T_i^o とする(ここで,上付き文字のNは新たに導入された RS41を,Oは従来使用の iMS を表す添え字で, $T_i^N \ge T_i^o$, P_i^o はそれぞれ同時刻における RS41の観測値と iMSの観測値,気圧値である). 13の気圧層とそれに含まれる観測値は以下のように定義する.

高層気象台彙報 第78号 2023

Table 3 Surface observations and cloud cover data in Spring and Summer.

The * mark in flight No. indicates outliers w	hich were rejected in the statistical ana	lvsis. Temp (ten	mperature). Humi (relative humidity) and Pres (pressure	e) indicate the factors that were the reason for rejection
0	1	2			, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,

Season	Flight	Date	Time	Pressure	Temperature	Humidity	Wind		Cloud	Weather	Note
	No.		(LST)	(hPa)	(°C)	(%RH)	Direction (degree)	Speed (m/s)	NN _h C∟hC _M C _H	ww	
Spring	1	2021/3/5	20:30	1018.1	10.8	100	10	0.8	827/7/	61	
1 0	2	2021/3/12	8:30	1023.2	9.4	75	300	1.2	842/2/	03	
	3	2021/3/19	20:30	1018.7	9.1	73	50	2.4	640932	02	
	4	2021/3/26	8:30	1011.3	12.2	69	310	0.9	000900	02	
	*5	2021/4/9	8:30	1016.6	10.8	47	110	1.3	111/00	01	Pres
	6	2021/4/16	20:30	1024.0	13.8	70	140	1.5	762/7/	80	
	7	2021/4/23	8:30	1020.9	12.1	54	30	1.2	000900	02	
	8	2021/4/30	20:30	1000.8	16.9	77	60	2.9	642/70	80	
	9	2021/5/7	8:30	1012.8	19.4	54	110	2.5	830937	02	
	10	2021/5/14	20:30	1012.4	19.5	78	80	2.6	712/32	02	
	11	2022/3/4	20:30	1012.5	5.2	72	50	1.2	715/72	02	
	12	2022/3/11	8:30	1018.9	9.3	71	80	0.9	100901	02	
	*13	2022/3/18	20:30	1002.3	4.2	99	10	1.0	887///	63	Temp, Humi
	14	2022/3/25	8:30	1024.9	8.6	71	350	0.7	000900	02	
	15	2022/4/1	20:30	1022.3	3.8	58	300	0.4	712/72	02	
	16	2022/4/8	8:30	1013.0	15.8	39	280	4.3	000900	02	
	*17	2022/4/15	20:30	1005.7	8.1	98	50	2.4	882///	80	Pres,Temp
	18	2022/4/22	8:30	1006.2	18.7	80	260	2.5	000900	01	•
	*19	2022/4/29	20:30	1000.9	6.9	95	330	8.5	882///	80	Humi
Summer	20	2020/7/3	8:30	1011.7	25.3	71	80	1.5	642/02	02	
	*21	2021/5/18	8:30	1006.5	19.0	95	70	3.1	882///	80	Temp
	*22	2021/5/21	8:30	1002.8	23.0	92	190	5.4	882///	25	Humi
	23	2021/5/21	20:30	999.6	21.0	93	210	4.2	888///	80	
	24	2021/5/25	20:30	997.6	20.0	80	50	1.8	320932	02	
	25	2021/5/26	8:30	1005.5	21.0	39	280	2.0	710932	02	
	26	2021/5/28	20:30	1001.2	20.8	65	170	3.4	730/72	02	
	27	2021/6/3	8:30	1015.4	22.9	67	170	2.5	442/02	02	
	*28	2021/6/4	8:30	1002.8	20.5	94	160	4.7	882///	80	Pres,Humi
	*29	2021/6/4	20:30	994.5	21.5	100	20	3.0	887///	61	Temp
	30	2021/6/8	20:30	1011.5	18.7	94	50	2.0	652/70	25	
	31	2021/6/21	8:30	1003.1	21.2	77	80	2.5	775///	02	
	32	2021/6/21	20:30	1003.9	21.4	81	170	2.1	660930	02	
	33	2021/6/22	8:30	1006.5	22.6	77	90	1.1	712/32	02	
	34	2021/6/22	20:30	1007.5	20.4	92	110	1.4	738/30	02	
	*35	2021/6/30	8:30	1010.5	20.3	86	50	1.9	872/7/	25	Temp
	*36	2021/8/13	8:30	1010.2	20.5	98	290	2.6	882///	25	Humi

RS41-SG 型と iMS-100 型 GPS ゾンデの比較観測による特性評価

Table 4 Surface observations and cloud cover data in Autumn and Winter.

The * mark in flight No. indicates outliers which were rejected in the statistical analysis. Temp (temperature), Humi (relative humidity) and Pres (pressure) indicate the factors that were the reason for rejection.

Season	Flight	Date	Time	Pressure	Temperature	Humidity	Wind		Cloud	Weather	Note
	No.		(LST)	(hPa)	(°C)	(%RH)	Direction (degree)	Speed (m/s)	NN₀C∟hCмCн	ww	
Autumn	37	2020/9/18	20:30	1005.3	27.4	86	170	2.9	625/32	02	
	38	2020/10/2	20:30	1015.8	16.4	96	110	0.5	110930	02	
	*39	2020/10/9	8:30	1023.9	16.1	85	30	2.4	878///	60	Temp,Humi
	40	2020/10/16	20:30	1017.7	14.8	78	20	1.5	835/7/	02	
	*41	2020/10/23	8:30	1001.8	17.5	97	100	1.0	878/7/	21	Pres
	42	2020/10/30	20:30	1018.8	7.1	97	330	0.8	111/00	01	
	43	2020/11/13	20:33	1020.2	9.9	100	0	0.0	115/30	12	
	44	2020/11/20	8:30	1006.1	21.1	82	180	4.7	778///	25	
	45	2020/11/27	20:30	1013.9	9.0	87	20	1.4	778///	02	
	46	2021/9/10	8:30	1011.1	23.7	87	300	1.1	755/32	02	
	47	2021/9/17	20:30	1012.1	22.3	85	130	2.1	770/7/	02	
	48	2021/9/24	8:30	1015.4	23.5	72	340	1.0	115/30	02	
	49	2021/10/8	8:30	1018.8	22.9	81	280	2.1	542/02	10	
	50	2021/10/15	20:33	1013.5	17.7	96	130	1.3	322/02	02	
	*51	2021/10/22	8:30	1015.3	9.9	95	360	1.9	867/7/	61	Humi
	52	2021/11/19	8:30	1015.1	9.2	87	290	1.7	700932	02	
Winter	53	2020/12/4	8:30	1019.8	5.6	82	230	0.7	115/00	02	
	54	2020/12/11	20:30	1012.9	9.6	86	40	0.8	775///	02	
	55	2020/12/18	8:30	1018.3	1.5	61	260	1.0	000900	02	
	56	2020/12/25	20:30	1009.2	4.0	66	350	1.4	658/30	02	
	57	2021/1/1	8:30	1010.0	-0.3	60	300	1.1	111/00	02	
	58	2021/1/8	20:30	1005.3	-3.0	66	280	1.2	111/30	02	
	*59	2021/1/15	8:30	1022.2	6.0	65	20	2.5	885///	02	Temp
	60	2021/1/22	20:30	1015.4	6.1	66	50	1.4	550/30	02	
	61	2021/1/29	8:30	998.0	4.4	89	320	2.3	115/00	02	
	62	2021/2/5	20:30	1014.8	4.5	75	100	1.4	750972	02	
	63	2021/2/12	8:30	1025.0	2.1	68	260	0.4	710937	02	
	64	2021/2/19	20:30	1010.1	4.6	76	150	2.1	000900	02	
	65	2021/2/26	8:30	1018.1	5.1	71	250	1.0	88097/	02	
	66	2021/12/3	8:30	1012.7	5.3	77	300	2.2	115/00	02	
	*67	2021/12/17	8:30	997.8	6.5	100	310	0.8	882///	81	Humi
	68	2021/12/24	20:30	1010.6	5.7	100	300	1.1	615/32	10	
	69	2021/12/31	8:30	1007.9	2.1	68	40	0.4	211/32	02	
	70	2022/1/7	20:30	1019.4	-1.1	67	280	1.4	000900	02	
	71	2022/1/14	8:30	1004.8	1.9	51	260	4.6	000900	02	
	72	2022/1/21	20:30	1020.2	-1.8	59	280	1.7	000900	02	
	73	2022/1/28	8:30	1013.3	3.3	58	110	1.1	555/02	02	

第1層:
$$T_i^N$$
, T_i^O (1000hPa $\ge P_i^O >$ 700hPa)
第2層: T_i^N , T_i^O (700hPa $\ge P_i^O >$ 500hPa)
第3層: T_i^N , T_i^O (500hPa $\ge P_i^O >$ 300hPa)
第4層: T_i^N , T_i^O (300hPa $\ge P_i^O >$ 200hPa)
第5層: T_i^N , T_i^O (200hPa $\ge P_i^O >$ 150hPa)
第6層: T_i^N , T_i^O (150hPa $\ge P_i^O >$ 100hPa)
第7層: T_i^N , T_i^O (100hPa $\ge P_i^O >$ 100hPa)
第8層: T_i^N , T_i^O (100hPa $\ge P_i^O >$ 100hPa)
第9層: T_i^N , T_i^O (70hPa $\ge P_i^O >$ 50hPa)
第10層: T_i^N , T_i^O (30hPa $\ge P_i^O >$ 20hPa)
第11層: T_i^N , T_i^O (20hPa $\ge P_i^O >$ 20hPa)
第12層: T_i^N , T_i^O (15hPa $\ge P_i^O >$ 15hPa)
第13層: T_i^N , T_i^O (10hPa $\ge P_i^O >$ 10hPa)
第13層: T_i^N , T_i^O (10hPa $\ge P_i^O >$ 10hPa)

 $(\overline{T^{N}}, \overline{T^{o}})$ と, 差 $(\Delta T_{i} = T_{i}^{N} - T_{i}^{o})$ の平均値 $(\overline{\Delta T})$ を次の式 (1)~(3)によって求める. 差は RS41 から iMS を引いた値と する.

$$\overline{T^{N}} = \frac{\sum_{i=is}^{ie} T_{i}^{N}}{ie - is + 1}$$
(1)
$$\overline{T^{O}} = \frac{\sum_{i=is}^{ie} T_{i}^{O}}{ie - is + 1}$$
(2)
$$\overline{\Delta T} = \frac{\sum_{i=is}^{ie} \Delta T_{i}}{ie - is + 1}$$
(3)

次に,各気圧層の比較データを,昼夜別と全観測に区分し て各観測回数分集計を行う.各集計区分の合計した観測回 数を M,その順番を K=1,2,…,M として,(4)~(7)によっ て各種統計量を求める.

集計した層別の RS41 平均値 :
$$\overline{\overline{T^{N}}} = \frac{\sum_{\kappa=1}^{M} \overline{T_{\kappa}^{N}}}{M}$$
 (4)

集計した層別の iMS 平均値:
$$\overline{\overline{T^o}} = \frac{\sum_{K=1}^{M} \overline{T_K^o}}{M}$$
 (5)

集計した層別の差の平均値:
$$\overline{\Delta T} = \frac{\sum_{K=1}^{M} \overline{\Delta T_{K}}}{M}$$
 (6)

集計した層別の差の標準偏差:

$$\sigma(\overline{\Delta T}) = \sqrt{\frac{\sum_{K=1}^{M} (\overline{\Delta T_K} - \overline{\overline{\Delta T}})^2}{M}}$$
(7)





The black and red lines show data for radiosonde iMS and RS41, respectively, and green lines show the RS41-iMS differences.

なお、相対湿度の観測値について気象庁の定常観測では -40℃より気温が低いデータは使用していないが、高層気 象台が参加している GRUAN では上部対流圏や下部成層 圏の水蒸気観測も重要視されているため、同時刻における データ比較では他の観測要素と同様に気球到達高度まで の観測値を比較対象とした.また、季節の区分については 3 カ月毎に区切ってデータを取得することが望ましいが、 夏季の期間にあたる 6~8 月は観測終了後のゾンデの落下 位置が陸上となる可能性が高く、安全面から連結比較観測 が実施できない期間が多い.過去の比較観測においても同 じ理由から 5 月の比較観測データを夏季として解析を行 っていることから(高層気象台:2011)、今回の比較観測で も5月後半を夏季に含め、春を 3~5 月前半、夏を5月後 半~8月、秋を 9~11 月、冬を 12~2 月とした.

4.3 データの選別

2021年5月21日08時30分飛揚の気温と相対湿度のグ ラフをFig.3に示す. 放球前には降水があり(Table 3),両 ゾンデの相対湿度は350hPa付近まで雲中を通過したこと を示している. 雲の層を抜けたと考えられる350hPa付近 からRS41とiMSの相対湿度の差が大きくなり,明らかに iMSの相対湿度が過大となっている.このことから差の要 因にはセンサへの着氷による影響が推測される. 同様に, 他の季節の観測でも気温や相対湿度の差が極端に大きい 事例があった. これらの観測については,飛揚中にセンサ が何らかの影響を受けた可能性があり,測定値の信頼性が 低いと判断し,その観測の全気圧層の観測値を統計解析か ら除外した.データの選別を行う際の除外基準は,季節毎 にいずれかの層で気温,相対湿度,気圧のいずれかの差の 層別平均値(式(3))の大きさが全体の標準偏差(式(7))の3倍 を越える観測を目安とした.この方法により選別した結果, 統計解析の除外対象となる観測データが合計で15事例あ り,特に相対湿度での除外事例が多く見られた(Table 3, Table 4 の*印の観測).以上のことから,統計解析に使用 した各季節の観測データ数は58であった.

4. 4 解析結果

Fig.4 に気温,相対湿度について季節別に集計した RS41 の層別平均値を示す.200hPa より下層の対流圏では季節 による気温の変動が明瞭であり,夏季と冬季で約15℃の 温度差がある.対流圏界面付近での気温は-60~-70℃程 度であり,成層圏の気温は夏季に高い特徴が見られた.相 対湿度は,150hPa より下層では夏季と秋季に高湿で冬季 に低湿の季節による特徴が見られるが,成層圏の相対湿度 は対流圏に比べて非常に低く,季節による違いは見られな い.

4. 4. 1 同時刻における気温と相対湿度の観測値の比較

Fig.5, Fig.6 に観測時刻別の気温差を季節別に集計した 層別平均値と標準偏差を示す.日中(00UTC)の観測では,



Fig. 4 Profiles of mean temperature (left) and relative humidity (right) recorded by the RS41 at 00 and 12 UTC.

The colored lines show each season, and the black lines show the means of all seasons.

夏は気温差が±0.2Kの範囲であるが,冬は30hPaより上層 で気温差が大きく10~5hPaではRS41が0.4K低い.秋は 30hPaより下層でRS41の気温がiMSより高い特徴が見ら れた.全平均での差は-0.2~+0.1Kの範囲であった.標準 偏差は200hPaより上層で大きくなる.季節的な特徴とし て,冬は他の季節より小さく,夏は圏界面付近で大きく, 春と秋は高度とともに大きくなる.日中の観測の場合,高 度とともに日射補正量が大きくなるため,その不確かさに より上空での標準偏差が大きくなっていると思われる.夜



Fig. 5 Profiles of mean temperature differences (RS41–iMS) and standard deviations at 00 UTC.



Colors are the same as in Fig.4.

Colors are the same as in Fig.4.

Fig. 6 Profiles of mean temperature differences (RS41-iMS) and standard deviations at 12 UTC.



Fig. 7 Profiles of mean relative humidity differences (RS41–iMS) and standard deviations at 00 UTC.

Colors are the same as in Fig.4.



Fig. 8 Profiles of mean relative humidity differences (RS41–iMS) and standard deviations at 12 UTC.

Colors are the same as in Fig.4.



Fig. 9 Box and whisker plots of mean temperature differences (RS41-iMS) at 00 UTC and 12 UTC. The potential outliers are shown by circles.



Fig. 10 Box and whisker plots of mean humidity differences (RS41-iMS) at 00 UTC and 12 UTC. The potential outliers are shown by circles.





間(12UTC)の観測では、気温差は日中に比べて季節に依存 した特徴は明瞭ではなく、1000~10hPa ではおおよそ ±0.1K の範囲内で10~5hPa のみ RS41 が iMS より約 0.3K 高い特徴があった.標準偏差では夏の 200hPa~30hPa で他 の季節に比べて顕著に大きくなっているが、この高度にお いて気温差が他の観測に比べて大きい事例が 2 例あった ためである.30hPa より上層では日中に比べて標準偏差は 小さい.

Fig.7, Fig.8 に観測時刻別の相対湿度差を季節別に集計

した層別平均値と標準偏差を示す.日中の相対湿度はどの 季節も同様の特徴が見られ,500hPaより下層では RS41 の相対湿度が iMSより高く,300hPaより上層では iMS の 相対湿度が高い.秋の 200hPa 付近と夏の 1000~700hPa を除けば,差は概ね±5%RH の範囲であった.標準偏差は 5%RH の範囲であり,春に 100hPa 付近で大きい特徴があ る.夜間は冬が他の季節に比べて相対湿度差が小さく,夏 と秋は 200~30hPa の高度で 5%RH 以上の差が見られた. 全体的には RS41 の相対湿度が iMSに比べて低い特徴があ る.また,夏と秋に相対湿度差が他の観測に比べて大きい 事例があったため標準偏差も日中に比べて大きくなって いる.

統計解析に使用した観測データにおける気温と相対湿 度の層別平均差(RS41-iMS)の箱ひげ図をそれぞれ Fig.9, Fig.10 に示す. 箱ひげ図(box and whisker plot)はデータのば らつきをわかりやすく表現するための統計図であり,四分 位を用いてデータの散らばりを表現する.ボックスは第一 四分位数(Q1/4),中央値,第三四分位数(Q3/4)を示し,閉区 間を[Q_{1/4}-1.5IQR, Q_{3/4}+1.5IQR, IQR=Q_{3/4}-Q_{1/4}]とした場合 に閉区間の外にあるものを〇で示す.ひげは閉区間の最大 値,最小値,×は全データの平均値を示す.気温差は,日 中が夜間に比べて全体的にばらつきが大きいが,夜間につ いては 200~30hPa において差が顕著に大きい事例が多く 見られる.夜間における閉区間外のデータ(グラフでは○ で表示)のうち,200~70hPaにおける約-0.5Kや50~30hPa における+0.6Kの値は Fig.6 の気温差の標準偏差を大きく した観測値である.相対湿度差は、夜間のばらつきが大き く, 300~30hPa では iMS が 20%RH 以上 RS41 より大きい 事例が見られ、閉区間の外にある観測値のほとんどは iMS が RS41 より高湿のデータである.

RS41 と iMS の相対湿度差と気温の相関関係を相対湿度 階級別に示した散布図を Fig.11 に示す. 70~100%RH の高 湿環境では相対湿度差が±5%RH 以内で特徴的な傾向は 見られない. 20~70%RH(Fig.11 中央)の環境では, -40℃ より低温側で RS41 が iMS に比べて低い値となる傾向が見 られ, -10℃より高温側では日中に RS41 が高い傾向が見 られた. 0~20%RH の低湿度の環境では全体的に RS41 が 低い傾向である. 低温環境での RS41 の低湿傾向について は, Edwards *et al.* (2014)においても-60℃以下の環境で RS41 は同じ Vaisala 社製の RS92 に比べて低い値を示す傾 向があることが示されている.

4.4.2 同時刻における気圧とジオポテンシャル高度 観測値の比較

Fig.12~15 には、気圧とジオポテンシャル高度の観測時



Fig. 12 Profiles of mean pressure differences (RS41-iMS) and standard deviations at 00 UTC.







刻別に集計した層別平均差と標準偏差を示す. Fig.12, Fig.13 の気圧差は日中,夜間ともに同じ特性が見られ, 1000~500hPaの層で気圧差が約-1hPaであり RS41 が iMS に比べて低い.標準偏差は 700~500hPa の層で大きく 0.5hPa 程度であるが,秋は小さい. Fig.14, Fig.15 のジオ ポテンシャル高度差では気圧差に対応して日中,夜間とも に RS41 の高度が iMS より高く, 100hPa より上空で 25m 程度の差が見られる.冬の高度差は他の季節に比べてやや



Fig. 14 Profiles of mean geopotential height differences (RS41-iMS) and standard deviations at 00 UTC. Colors are the same as in Fig.4.



Fig. 15 Profiles of mean geopotential height differences (RS41-iMS) and standard deviations at 12 UTC. Colors are the same as in Fig.4.

大きいが,差の大きさは観測値に対して1%以内であり十 分小さい.標準偏差は日中,夜間ともに季節による違いは 見られなかった.

4.4.3 同時刻における風観測値の比較

Fig.16 に,風速,風向を季節毎に集計した RS41 の層別 平均値を,Fig.17,Fig.18 にはそれぞれ風速差,風向差を 集計した層別平均値と標準偏差を示す.風速,風向につい



Fig. 16 Profiles of mean wind speed (left) and wind direction (right) from the RS41 radiosonde at 00 and 12 UTC. Colors are the same as in Fig.4.



Fig. 17 Profiles of difference of mean wind speed (RS41-iMS) and standard deviations at 00 and 12 UTC. Colors are the same as in Fig.4.

ては観測時刻に依存した特徴が見られないためここでは 日中と夜間の観測値を合わせた平均値を示した. Fig.16の 風速の層別平均値では,200hPa付近で各季節とも強風層 にあり,特に冬季に強く70m/sを超える.1000~700hPa と50hPaより上層では風速は弱く,どの季節も平均風速は 20m/sを超えない.風向の層別平均値では,700~70hPa において全季節西風であるが,30hPaより上層では季節に よる違いが見られ夏季に東風,冬季は南西~南東風,春季



Fig. 18 Profiles of difference of mean wind direction (RS41-iMS) and standard deviations at 00 and 12 UTC.

Colors are the same as in Fig.4.



Fig. 19 Profiles of differences of mean wind component (RS41-iMS) at 00 UTC and 12UTC.

E-W component (left) and N-S component (right). Colors are the same as in Fig.4.

と秋季は南風の特徴が見られた.風速差(Fig.17)は冬の100 ~20hPa,夏の150~100hPaでRS41の風速がiMSより小 さいが,その他の気圧層ではRS41の風速がiMSよりやや 大きい特徴が見られた.全平均の風速差は±0.2m/sの範囲 である.標準偏差は風速が弱まる50hPaより上層で大きい が,春は他の季節に比べて小さい傾向がある.風向差 (Fig.18)は700~100hPaでは概ね±1°の範囲で十分小さく, それより上層でも±3°の範囲であった.標準偏差は風速の 弱い1000~700hPaと70hPaより上層で大きい特徴があっ た.Fig.19に風の東西成分,南北成分の差を季節毎に集計 した層別平均値を示す.東西成分の差は50hPaより下層で はFig.17の風速差と同様の特徴が見られる.冬季は100hPa より上層で他の季節に比べて差が大きい傾向があるが, ±0.2m/sの範囲である.南北成分は東西成分に比べて差が 小さく,全平均で±0.1m/s 以内である.

5. 指定気圧面におけるデータ比較

それぞれの観測システムで算出された指定気圧面(1000, 925,900,850,800,700,600,500,400,350,300,250,200, 175,150,125,100,70,50,40,30,20,15,10 hPa)の観測デー タについて比較を行った.ここで、本報告での比較観測で は 5hPa の気圧面データはサンプル数が少ないため解析対 象としなかった.解析に使用したデータは、4.4の同時 刻における比較で使用した 58 回分の観測データである. また、相対湿度については気象庁の規定により、定常観測 の指定気圧面データは気温が最初に-40℃を下回った気圧 面より上層での相対湿度観測値を使用しないため、本報告 でも地上から-40℃までのデータを解析に使用した.

5.1 比較方法

比較方法は、高層気象台(2011)と同様に、各指定気圧面 のデータを観測時刻別に区分して集計した.L番目の観測 における RS41 と iMS の各指定気圧面の観測値をそれぞれ T_L^N , T_L^o とし, 各指定気圧面の合計した観測回数を M, その順番を L=1, 2, …, M とし, 以下の式によって各種統計量を算出した. ただし, 差は同時刻におけるデータ比較 と同じく RS41 の観測値から iMS の観測値を引いた値 $(\Delta T_t = T_t^N - T_t^O)$ である.

RS41 の平均値:
$$\overline{T^{N}} = \frac{\sum_{L=1}^{M} T_{L}^{N}}{M}$$
 (8)

iMS の平均値:
$$\overline{T^{O}} = \frac{\sum_{L=1}^{m} T_{L}^{O}}{M}$$
 (9)

м

差の平均値:
$$\Delta T = \frac{\sum_{L=1}^{M} \Delta T_L}{M}$$
 (10)

各指定気圧面の差の標準偏差:

$$\sigma(\Delta T) = \sqrt{\frac{\sum_{L=1}^{M} (\Delta T_L - \overline{\Delta T})^2}{M}} \qquad (11)$$

5.2 解析結果

解析に使用した気温の観測データは,各季節とも 10 hPa 面まで取得している.相対湿度については,春季の 00UTC は 350hPa 面まで,その他の季節は 300hPa 面までデータを

Table 5 Mean differences (RS41-iMS) and standard deviations (SD) of temperature at standard pressure levels during daytime (00 UTC) measurements.

Pressure	٦	Temperat	ture differences	and sta	ndard deviation	s (SD) d	uring daytime n	neasurei	ments (K)	
level	Autumn	1	Winter		Spring		Summe	r	All seasons	
(hPa)	Difference	SD	Difference	SD	Difference	SD	Difference	SD	Difference	SD
10	0.10	0.44	-0.34	0.21	-0.31	0.29	0.06	0.20	-0.16	0.36
15	0.26	0.20	-0.27	0.25	-0.27	0.16	-0.06	0.16	-0.12	0.29
20	0.10	0.17	-0.24	0.22	-0.10	0.20	0.02	0.23	-0.08	0.24
30	0.20	0.19	-0.21	0.15	-0.08	0.18	0.08	0.17	-0.03	0.23
40	0.34	0.22	-0.11	0.26	-0.04	0.21	0.14	0.23	0.05	0.29
50	0.18	0.15	-0.11	0.33	-0.05	0.16	0.14	0.19	0.01	0.26
70	0.36	0.24	-0.04	0.49	0.09	0.16	0.14	0.17	0.10	0.35
100	0.32	0.10	0.07	0.22	-0.01	0.18	0.20	0.21	0.11	0.23
125	0.36	0.14	0.12	0.24	0.04	0.19	0.10	0.26	0.14	0.24
150	0.26	0.14	0.08	0.18	0.15	0.15	0.12	0.17	0.14	0.17
175	0.14	0.16	0.05	0.08	0.15	0.12	-0.12	0.37	0.06	0.21
200	0.14	0.21	0.05	0.11	0.11	0.15	0.14	0.19	0.10	0.16
250	0.18	0.12	0.10	0.13	0.20	0.11	0.12	0.15	0.15	0.13
300	0.22	0.12	0.03	0.14	0.07	0.08	0.12	0.07	0.09	0.13
350	0.18	0.07	0.09	0.10	0.18	0.11	0.20	0.13	0.15	0.11
400	0.18	0.10	0.04	0.11	0.09	0.12	0.10	0.06	0.09	0.11
500	0.20	0.06	0.07	0.12	0.11	0.06	0.10	0.20	0.11	0.13
600	0.20	0.11	0.05	0.10	0.05	0.21	-0.02	0.04	0.06	0.15
700	0.10	0.09	0.01	0.09	0.02	0.07	-0.06	0.17	0.02	0.12
800	0.12	0.13	0.04	0.07	0.00	0.07	0.02	0.10	0.04	0.10
850	0.04	0.10	-0.02	0.09	-0.09	0.08	-0.02	0.04	-0.03	0.09
900	0.02	0.12	-0.03	0.06	-0.04	0.07	-0.04	0.05	-0.02	0.08
925	-0.02	0.10	-0.03	0.10	-0.10	0.07	-0.08	0.07	-0.06	0.09
1000	-0.04	0.14	-0.14	0.16	-0.04	0.07	-0.02	0.13	-0.07	0.14

Pressure	Te	emperat	ure differences a	and star	idard deviations	(SD) dı	uring nighttime m	neasure	ments (K)	
level	Autumn		Winter		Spring		Summer		All seasons	
(hPa)	Difference	SD	Difference	SD	Difference	SD	Difference	SD	Difference	SD
10	0.18	0.13	0.17	0.07	0.20	0.16	0.22	0.18	0.19	0.12
15	0.07	0.07	0.01	0.10	-0.07	0.20	0.07	0.14	0.02	0.13
20	0.01	0.11	0.01	0.06	-0.08	0.11	0.00	0.17	-0.01	0.10
30	0.01	0.11	-0.07	0.14	-0.07	0.11	0.03	0.13	-0.03	0.12
40	0.01	0.18	-0.13	0.17	0.01	0.11	0.12	0.24	0.00	0.20
50	0.00	0.11	-0.01	0.10	-0.06	0.12	0.02	0.23	-0.01	0.15
70	0.06	0.19	0.06	0.13	-0.01	0.20	0.00	0.33	0.03	0.24
100	0.17	0.17	0.04	0.13	0.03	0.10	0.03	0.27	0.07	0.19
125	0.06	0.19	-0.14	0.22	-0.06	0.12	-0.08	0.29	-0.06	0.22
150	0.04	0.14	0.00	0.14	-0.01	0.11	-0.02	0.24	0.00	0.17
175	0.04	0.14	-0.03	0.08	-0.07	0.07	0.02	0.28	-0.01	0.13
200	0.03	0.14	-0.08	0.06	-0.24	0.64	-0.02	0.17	-0.08	0.34
250	0.05	0.17	-0.04	0.14	-0.01	0.08	0.02	0.13	0.00	0.13
300	-0.03	0.12	-0.02	0.08	-0.04	0.07	0.00	0.12	-0.02	0.10
350	0.00	0.09	-0.01	0.07	-0.03	0.07	0.00	0.19	-0.01	0.11
400	0.04	0.14	0.00	0.07	-0.01	0.08	0.07	0.07	0.02	0.10
500	0.00	0.10	-0.03	0.07	0.19	0.42	0.05	0.21	0.04	0.25
600	0.04	0.05	-0.08	0.06	-0.04	0.13	0.05	0.10	-0.01	0.11
700	0.06	0.21	-0.02	0.09	-0.01	0.12	0.05	0.15	0.02	0.15
800	0.00	0.07	-0.06	0.13	-0.06	0.05	0.07	0.09	-0.02	0.10
850	0.04	0.05	0.02	0.08	0.00	0.05	-0.02	0.06	0.01	0.07
900	0.00	0.12	-0.03	0.07	-0.04	0.12	-0.02	0.11	-0.02	0.11
925	0.01	0.06	-0.04	0.07	-0.04	0.09	-0.03	0.07	-0.03	0.07
1000	-0.07	0.15	-0.12	0 11	-0.09	0.06	-0.08	0.13	-0.09	0.12

Table 6 Mean differences (RS41-iMS) and standard deviations (SD) of temperature at standard pressure levels during nighttime (12 UTC) measurements.

Table 7 Mean differences (RS41-iMS) and standard deviations (SD) of relative humidity at standard pressure levels during daytime (00 UTC) measurements.

Pressure	Relative humidity differences and standard deviations (SD) during daytime measurements (%RH)									
level	Autumn		Winter		Spring		Summer		All seasons	
(hPa)	Difference	SD	Difference	SD	Difference	SD	Difference	SD	Difference	SD
300	-3.25	0.83	-2.00	1.00			-1.40	1.85	-2.17	1.57
350	-1.40	1.85	-2.00	1.07	-1.60	1.62	0.00	2.61	-1.32	1.96
400	-0.60	2.06	-2.00	1.33	-0.50	2.18	0.40	2.33	-0.85	2.14
500	3.40	2.42	0.22	2.62	1.75	2.95	1.60	3.88	1.52	3.15
600	1.40	3.38	0.44	2.87	1.00	2.12	2.20	2.99	1.11	2.87
700	1.00	2.10	2.56	4.14	1.00	3.67	4.00	3.58	2.07	3.77
800	4.60	3.38	4.44	1.77	0.88	2.42	5.40	4.22	3.59	3.38
850	3.80	3.06	4.22	2.86	2.50	1.94	6.00	1.41	3.96	2.71
900	3.80	2.64	3.44	2.63	4.38	2.55	7.00	2.28	4.44	2.85
925	3.20	2.79	3.44	2.22	5.62	2.69	6.60	0.49	4.63	2.67
1000	6.60	2.06	0.11	4.77	7.25	5.31	8.60	1.85	5.00	5.45

Table 8 Mean differences (RS41-iMS) and standard deviations (SD) of relative humidity at standard pressure levels during nighttime (12 UTC) measurements.

Pressure	Relativ	Relative humidity differences and standard deviations (SD) during nighttime measurements (%RH)											
level	Autumn		Winter		Spring		Summer		All seasons				
(hPa)	Difference	SD	Difference	SD	Difference	SD	Difference	SD	Difference	SD			
300	-1.20	2.93	-2.00	0.00	-0.50	3.50	-2.50	1.66	-1.62	2.56			
350	-0.75	1.71	-1.20	1.17	-1.60	5.57	-0.75	1.30	-1.05	2.98			
400	1.75	6.30	-0.75	2.90	-3.00	3.34	0.00	1.00	-0.48	4.52			
500	0.00	1.66	-0.78	1.93	-0.86	2.42	0.75	2.17	-0.36	2.11			
600	-1.38	2.69	-0.89	1.91	-1.00	1.31	-1.25	3.03	-1.11	2.24			
700	-0.62	3.28	1.00	2.26	-0.71	3.49	0.75	1.30	0.07	2.94			
800	0.00	2.92	0.22	2.62	0.71	3.10	0.00	1.87	0.25	2.76			
850	0.88	2.15	1.00	2.54	2.14	2.42	0.25	1.79	1.14	2.39			
900	1.00	2.24	1.56	1.95	1.71	2.71	1.25	1.09	1.39	2.18			
925	1.25	1.79	1.78	1.62	2.14	2.59	2.25	0.83	1.79	1.92			
1000	-2.88	3.89	-8.44	5.08	0.43	2.92	-3.25	3.56	-3.89	5.31			

取得した. Table 5~Table 10 には、季節毎に集計した各指定 気圧面における気温・相対湿度・ジオポテンシャル高度の観 測値の差と差の標準偏差を示す. 風向と風速については季節 に依存した明瞭な特徴はみられなかったため、全季節で集計 した観測値の差と差の標準偏差を Table 11 に示す.

5. 2. 1 指定気圧面における気温観測値の比較

気温差(Table 5, Table 6)については、日中(00UTC)は秋 に RS41 が iMS より高く、冬は 70hPa より上空で RS41 が iMS より低い傾向があり、同時刻における比較結果と同様 の特徴が見られた. 全平均では±0.2K の範囲であった. 夜 間(12UTC)の観測では 10hPa を除いて日中に比べて差が小 さく、全平均では±0.1K の範囲であった. 気温差の標準偏 差は 200hPa より上層では大きく、最大で 0.6K(12UTC, Spring, 200hPa)である.

5. 2. 2 指定気圧面における相対湿度観測値の比較

相対湿度差(Table 7, Table 8)については、日中は夏の 800hPaより下層で差が5%RH以上で大きいが、全平均で は±5%RHの範囲である.各季節とも500hPaより上層で RS41が iMSより低い傾向は同時刻における比較結果と同 じである.夜間は1000hPaを除いて日中に比べて差が小さ いが、標準偏差は500hPaより上層で大きい.1000hPaの 相対湿度差は日中と夜間で特徴が異なり、日中は冬を除き RS41が iMSより5%RHを超える高湿で、夜間は逆にRS41 が低湿であった.同時刻における観測値の比較では確認で きなかった特徴である.

5.2.3 指定気圧面におけるジオポテンシャル高度観 測値の比較

ジオポテンシャル高度差(Table 9, Table 10)については, 日中の観測では RS41 が iMS より高度が高く,特に秋に差 が大きい. 10hPa を除けば,差は全平均で±30m の範囲, 標準偏差は 20m 以下であり,測器変更による影響の大き さは WMO の CIMO Guide (WMO (2018)) で高層気象観測 に要求されている精度(Optimum uncertainty requirement で 高度 16km より上層では 40m)の範囲内である. 同時刻に おける比較結果(Fig.14, Fig.15)と比べると, 30hPa より下 層では指定気圧面における差の方が小さい.気圧の値はそ れぞれのゾンデにおいて観測されたジオポテンシャル高 度,気温,相対湿度の値から静力学方程式により算出して いるため(Kizu *et al.*: 2018), これらの要素の 値に差が生 じることによって指定気圧面データを取得する高度にも ゾンデ間でずれが生じることになる.

5.2.4 指定気圧面における風観測値の比較

指定気圧面における風速と風向の観測値の差(Table 11) については、風速差は夜間の 1000hPa を除けば±0.5m/s の 範囲である.風向差は日中の 10hPa と夜間の 1000hPa を除 けば±3°の範囲である.風向差の標準偏差は風速が小さ

Table 9 Mean differences (RS41-iMS) and standard deviations (SD) of geopotential heights at standard pressure levels during daytime (00 UTC) measurements.

Pressure	Geop	otentia	I height differenc	es and	standard deviati	ons (SE) during daytime	e measu	irements (m)	
level	Autumn		Winter		Spring		Summer		All season	IS
(hPa)	Difference	SD	Difference	SD	Difference	SD	Difference	SD	Difference	SD
10	60.6	12.8	25.1	13.4	27.3	13.9	39.4	20.5	36.1	20.4
15	48.2	13.2	18.9	10.8	16.4	11.4	29.2	18.4	26.4	18.0
20	41.4	10.9	14.9	9.8	15.4	10.8	23.4	17.2	22.0	15.8
30	34.6	7.8	13.4	9.3	10.6	11.7	17.4	17.8	17.6	14.9
40	28.6	7.2	10.6	8.3	8.4	10.0	11.6	12.6	13.6	12.2
50	22.6	3.9	9.8	7.5	8.0	8.0	9.6	11.7	11.7	9.8
70	22.2	3.6	8.0	8.3	4.0	7.8	5.2	11.0	8.9	10.4
100	15.0	4.3	7.4	6.8	2.4	8.1	4.2	10.1	6.7	8.8
125	12.6	2.6	8.0	7.0	2.8	7.8	2.2	8.7	6.2	8.0
150	12.8	3.8	7.3	5.6	1.1	6.3	-0.2	8.2	5.1	7.8
175	10.6	3.1	6.5	5.3	1.8	6.7	1.0	6.5	4.9	6.7
200	11.2	2.1	6.1	4.8	0.6	4.9	0.2	7.0	4.4	6.4
250	8.8	2.2	5.5	4.7	1.9	5.1	-0.4	7.1	4.0	5.9
300	7.0	3.7	6.4	5.1	1.8	5.8	-2.0	7.7	3.7	6.6
350	8.2	2.7	3.7	4.7	1.0	4.9	-2.2	7.2	2.7	6.0
400	6.2	2.5	3.8	4.9	0.6	5.0	-1.4	8.7	2.4	6.1
500	2.8	2.5	2.1	4.8	-1.1	4.1	-1.4	7.1	0.7	5.1
600	1.6	2.2	0.7	5.0	-0.5	4.2	-1.2	7.4	0.2	5.0
700	1.0	3.0	0.0	4.5	0.0	3.7	1.4	4.7	0.4	4.1
800	0.2	1.2	-0.5	3.6	0.1	3.1	-1.4	3.1	-0.4	3.1
850	-0.2	2.3	0.1	3.1	0.6	2.4	-1.8	2.8	-0.1	2.9
900	0.4	1.9	-0.5	2.2	0.0	1.4	-0.6	1.6	-0.2	1.9
925	0.2	1.6	-0.3	1.7	-0.1	1.6	-0.4	1.0	-0.2	1.6
1000	0.2	04	0.1	0.3	0.1	0.6	0.0	06	0.1	05

Pressure	Geop	otential	height difference	es and s	tandard deviatio	ns (SD)	during nighttime	measu	rements (m)	
level	Autumn		Winter	Spring			Summer		All seasons	
(hPa)	Difference	SD	Difference	SD	Difference	SD	Difference	SD	Difference	SD
10	38.8	12.7	29.1	12.6	18.8	13.0	27.3	15.8	28.2	15.1
15	25.2	10.9	17.7	7.4	7.2	12.9	16.0	15.5	16.6	13.3
20	18.3	10.5	11.9	7.6	5.0	12.1	11.3	12.3	11.9	11.6
30	12.5	10.0	6.9	5.2	1.2	10.6	6.3	12.3	7.2	10.4
40	7.3	13.0	5.1	4.1	-1.6	9.7	7.8	10.6	4.5	10.6
50	4.4	11.7	3.6	5.8	-2.6	8.1	1.8	14.3	1.9	10.7
70	1.3	12.2	5.0	7.5	-4.3	5.3	-1.2	10.5	0.6	9.9
100	-2.0	8.7	3.0	5.0	-4.4	5.6	-2.0	10.0	-1.1	8.0
125	-1.5	10.3	2.0	5.8	-3.0	6.9	-2.2	8.0	-0.9	8.2
150	-2.0	10.2	2.2	6.1	-2.1	5.6	-1.2	6.4	-0.6	7.6
175	-1.3	10.0	0.6	6.2	-3.4	5.5	-1.5	5.9	-1.3	7.4
200	-1.0	9.6	0.3	6.5	-3.3	5.9	-1.0	6.2	-1.1	7.4
250	-1.4	8.3	1.4	7.4	-1.3	5.2	-1.7	5.8	-0.6	7.0
300	-1.5	8.3	1.3	6.7	0.1	5.7	1.8	6.4	0.4	7.0
350	-1.0	6.4	-0.1	6.7	-1.4	6.3	3.2	6.3	0.0	6.7
400	-1.0	6.3	0.8	6.5	-1.6	4.9	1.7	6.2	-0.1	6.2
500	-0.1	5.9	-0.7	6.6	-0.4	4.8	2.0	5.0	0.1	5.8
600	-0.6	5.7	0.1	5.0	-0.7	5.5	0.8	4.2	-0.1	5.2
700	-1.0	5.2	-0.6	5.7	0.7	3.1	1.0	2.7	-0.1	4.6
800	0.0	3.4	0.4	3.5	-0.4	3.4	0.3	2.0	0.1	3.2
850	0.1	2.0	0.6	2.8	-0.4	2.3	1.7	2.0	0.4	2.4
900	0.5	2.0	-0.1	1.5	-0.6	1.5	1.3	0.9	0.2	1.7
925	-0.4	1.2	-0.2	1.6	-0.3	1.0	0.7	0.8	-0.1	1.3
1000	-0.6	0.7	-0.1	0.3	0.0	0.9	0.0	0.8	-0.2	0.8

Table 10 Mean differences (RS41-iMS) and standard deviations (SD) of geopotential heights at standard pressure levels during nighttime (12 UTC) measurements.

Table 11 Mean differences (RS41-iMS) and standard deviations (SD) of wind speeds and wind directions at standard pressure levels in all seasons.

		Wind s	peed and wind direc	tion differ	ences and standard	deviation	ns (SD)	
Pressure		Wind spe	ed (ms ⁻¹)			Wind dire	ection (°)	
(hPa)	Daytime (00 U	TC)	Nighttime (12 U	TC)	Daytime (00 U	TC)	Nighttime (12 U	ITC)
	Difference	SD	Difference	SD	Difference	SD	Difference	SD
10	0.21	1.53	0.14	0.76	8.46	31.49	-1.32	4.73
15	0.29	0.89	0.00	0.72	-1.79	6.01	-2.87	10.22
20	-0.08	0.84	0.17	0.69	-1.52	18.33	-1.04	9.11
30	0.00	0.63	-0.12	0.65	0.44	6.16	2.72	8.70
40	-0.04	0.98	0.19	0.67	0.04	7.35	-2.93	10.06
50	0.12	0.75	0.14	0.87	0.12	5.73	-0.70	5.56
70	-0.11	0.57	-0.07	0.68	-0.48	4.13	1.33	6.45
100	0.11	0.68	0.03	0.75	-0.26	1.24	-0.30	1.59
125	0.26	0.64	0.10	0.65	0.04	0.58	0.13	1.31
150	0.11	0.74	0.43	0.99	0.33	1.12	0.03	0.75
175	0.11	0.56	0.07	0.51	0.18	0.66	-0.10	0.70
200	0.25	0.63	-0.10	0.60	0.00	0.65	0.00	0.86
250	0.04	0.78	0.20	0.65	0.11	0.62	0.13	0.76
300	0.18	0.80	-0.03	0.55	0.14	0.69	-0.10	0.94
350	0.14	0.52	0.00	0.58	-0.04	0.87	0.07	0.89
400	0.07	0.65	-0.03	0.55	0.36	0.72	-0.07	1.00
500	-0.07	0.80	0.03	0.60	0.46	1.32	0.33	1.07
600	-0.11	0.62	0.07	0.63	0.07	1.85	0.10	2.10
700	0.04	0.68	0.07	0.51	0.32	3.45	-0.07	2.82
800	-0.11	0.41	0.13	0.43	0.32	4.01	-0.27	3.76
850	0.07	0.59	-0.03	0.55	0.89	4.35	-0.17	8.14
900	0.07	0.59	0.00	0.73	-1.78	6.52	-0.67	6.59
925	0.11	0.56	-0.07	0.63	0.43	2.76	0.37	6.20
1000	0.48	0.88	0.79	0.72	2.24	12.93	-3.14	8.75

い 700hPa より下層と 70hPa より上層で大きく,同時刻に おける比較と同じ特徴がある.

6. GRUAN データプロダクトとの比較

同時刻における比較結果について、RS41 と iMS の

GRUAN データプロダクト(以下, GDP という)を使用して 同様に解析した結果と本調査での解析結果の比較を行っ た. GDP ではゾンデの製造元が提供するデータ処理プロ グラムとは独立した処理を行っており,その手法はテクニ カルドキュメント等で公開されている(von Rohden *et al.*:



Fig. 20 Profiles of mean temperature differences from routine data (RS41-iMS) and GDP (RS41(GDP)-iMS(GDP)) at 00 UTC and 12UTC. Red : RS41(GDP)-iMS(GDP), black : RS41-iMS.



Fig. 21 Profiles of mean temperature GDP-routine data differences (RS41(GDP)–RS41 and iMS(GDP)–iMS) at 00 UTC and 12UTC.

Red : RS41(GDP)-RS41, black : iMS(GDP)-iMS.

2022, 星野ほか: 2016, Kizu *et al.*: 2018, Hoshino *et al.*: 2021).

全季節平均した気温差について GDP 同士と定常観測デ ータ同士(Fig.5, Fig.6)を比較した結果を Fig.20 に, 各ゾン デの GDP と定常観測データを比較した結果を Fig.21 に示 す. Fig.20 の夜間は GDP, 定常観測のどちらも 100hPa よ



Fig. 22 Profiles of mean humidity differences from routine data (RS41-iMS) and GDP (RS41(GDP)-iMS(GDP)) at 00 UTC and 12UTC.





Fig. 23 Profiles of mean geopotential height differences from routine data (RS41-iMS) and GDP (RS41(GDP)-iMS(GDP)) at 00 UTC and 12UTC. Colors are the same as in Fig.20.

り下層で RS41 が iMS に比べて 0.1K 低く同じ特徴が見ら れるが,日中は 500hPa より上層で RS41(GDP)が iMS(GDP) に比べて高い傾向が続き,定常観測データでの比較結果と 違いが見られる. Fig.21 の日中においては iMS は 100hPa より上層で GDP と定常観測データの差が小さいのに対し, RS41(GDP)は RS41 に比べて全体的に高く, 10~5hPa では 0.3K 程度の差が見られる. von Rohden *et al.*(2022)による と RS41 の GDP(RS41(GDP))は Vaisala プロダクトの RS41(Vaisala の観測処理システムで出力される観測値で, 気象庁の RS41-SG の定常観測データ(本稿の RS41)も同じ Vaisala プロダクトで作成されている)と比べると日中は圏 界面より上空で高度とともに気温差が大きくなり, GDP の方が高度 35km で 0.35K 高いことが示されている. した がって, Fig.20 で見られる日中の気温差の違いは RS41 の GDP と定常観測データの気温補正方法の違いが要因の一 つであると考えられる. ただし, iMS の GDP の気温が低 い可能性もあるため, 今後 iMS の GDP データにおける気 温の日射補正量についても検証が必要である.

相対湿度差について同様に GDP と定常観測データ (Fig.7, Fig.8)を比較した結果を Fig.22 に示す. 全体的に GDP 同士の相対湿度差が小さい傾向がある. これは, iMS の GDP においてタイムラグ補正の改善やヒステリシス補 正を導入したことにより精度が改善した結果と考えられ る(Hoshino *et al.*: 2021).

ジオポテンシャル高度差について GDP と定常観測デー タ(Fig.14, Fig.15)を比較した結果を Fig.23 に示す. 定常観 測データに比べて GDP 同士では良く一致している. iMS の GDP では従来よりも細かいグリッドのジオイドモデル を採用したことが改善の要因である(Hoshino *et al.*: 2021).

7. 相対湿度の比較結果についての考察

4. 4の解析結果から,夜間の平均相対湿度差は日中よ りも差が大きく,夏と秋の100~50hPaでは-8%RHの差が 見られた(Fig.8). また,統計解析から除外された観測デー タも多くが相対湿度差が大きい事例(Table 3, Table 4)であ ったことから,ここでは相対湿度の観測データについて考 察を行う.

Fig.24 に夜間の観測における相対湿度の比較結果の例 を示す. この事例では相対湿度が急激に低下する 150hPa 付近において RS41 が iMS に比べて反応が早い特性が見ら れた. これは RS41 には除氷機能が付いているため iMS よりも雲中の水滴や氷の影響を受けにくいために,雲を通 過した後のふるまいに差が生じたと考えられる.

Fig.25 は相対湿度差が極端に大きいため統計解析から 除外した日中の観測 6 事例について相対湿度とその差を 示したものである. どの事例においても 300hPa より下層 で 100%RH 近い高湿度の領域をラジオゾンデが通過して おり, 300hPa 付近までは RS41 と iMS の差が小さいが, 200~100hPa の高度においては RS41 が高度とともに相対 湿度が低下しているのに対し, iMS は相対湿度の低下が見 られず, それより上空で大きな相対湿度差を生じている.





The black and red lines show data for radiosonde iMS and RS41, respectively, and green line shows the RS41-iMS difference.



Fig. 25 Relative humidity and RS41-iMS differences from the excluded six cases at 8:30 local time. Red : RS41, black : iMS, colored lines : RS41-iMS.

Fig.26 は、Fig.25 の統計解析から除外した観測のうち 2021/6/4 の日中の観測について、RS41 と iMS の GDP に よる気温,湿度センサ温度,相対湿度,露点温度を比較し たものである. GDP においても Fig.25 の定常観測データ での比較と同様に大きな相対湿度差が見られた. Fig.26 の湿度センサ温度を見ると、圏界面より上層において iMS の方が RS41 に比べて周囲の温度との温度差が大きい(湿



Fig. 26 Temperature, temperature of the humidity sensor, relative humidity and dew point temperature from iMS(GDP) and RS41(GDP) of the flight at 08:30 local time on June 4, 2021.

度センサ温度が高い)ことがわかる. 湿度センサ温度が高い(低い)場合,相対湿度観測値においては乾燥(湿潤)バイ アスの原因となるため iMS の GDP では T_s/T_a 補正(Sensor versus air temperature correction) が適用されており,次の 式で補正が行われる(Hoshino *et al.*: 2021).

$$U_{fin} = U \times \frac{e(T_s)}{e(T_a)} \qquad \vec{\mathbb{R}}(12)$$

ここで、*U_{fin}*は補正後の相対湿度(最終的に得られる相対 湿度),UはT_s/T_a補正前の相対湿度,T_sは湿度センサ温度, T_aは周囲の空気の温度, e(T)は飽和水蒸気圧を示す.し たがって、何らかの影響で湿度センサ温度が高すぎる場合、 補正値が過剰となり、相対湿度が高めに算出される原因と なる.湿度センサの測定値に影響を与えるものとして、観 測中の着氷、日射の影響や湿度センサ用の温度計の誤差な どが考えられる. 今回の比較観測で相対湿度差が大きい ために統計解析から除外した事例は夜間も生じており、飛 揚時に降水現象がある観測で見られることから、着氷の影 響である可能性が高いと思われる.

8. まとめ

RS41と iMS の観測データの特性の違いを評価するため, 2020 年 7 月から 2022 年 4 月にかけて RS41 と iMS の連結 比較観測を行い,統計的な比較解析を行った.

同時刻におけるデータの比較では、気温差は日中の観測 で-0.2~+0.1K,夜間の観測で-0.1~+0.3Kの差が見られ、 相対湿度差はおおむね±5%RHの範囲で、500hPaより下層 ではRS41が iMSに比べて高く、500hPaより上層ではRS41 が低い特徴が見られた.気圧差は 1000~500hPa で 1hPa 程度の差、風向・風速はそれぞれ±3°、±0.2m/sの差であっ た.指定気圧面における比較においても同時刻における比 較と同様の特徴が見られ,差の大きさも同程度であった. これらの観測値の差は,2017 年に実施された RS11G 型 GPS ゾンデと iMS-100 型 GPS ゾンデの比較結果(古林・星 野:2018)と同程度の大きさである.

また,定常観測データと GDP の比較結果から,GDP で 導入されている処理方法により,相対湿度やジオポテンシ ャル高度の観測精度向上が期待できる結果であった.処理 方法が公開されている GDP を活用することで,より詳細 な解析を行うことができる.

WMO(2018)で高層気象観測に求められている精度は気 温が 0.5K~1K,相対湿度が対流圏で 5%RH であり,観測 測器変更による観測値の差は定常観測に必要な精度の範 囲内である.ただし,気候監視のために高層気象観測デー タを使用する場合は,10年に 0.1K のオーダーの気温変動 を検出する必要があるため,0.2~0.3K の系統的な差があ る場合はそれを考慮して解析を行う必要がある.また, 2022年には WMO による高層気象観測機器の国際比較が 行われる予定であり,今回比較対象とした RS41と iMS もキャンペーンに参加することになっているため,国際比 較による評価に基づき,今回の比較結果を再検証すること も必要である.

謝辞

本報告を草するに際し,気象庁大気海洋部観測整備計画課の 皆様,および観測第一課の皆様には多大なご協力を賜った.これ らの方々に厚くお礼申し上げます.

引用文献

- Edwards D., G. Anderson, T. Oakley, P. Gault (2014): Met Office Intercomparison of Vaisala RS92 and RS41 Radiosondes. Met Office. https://www.vaisala.com/sites/default/files/documents/Met_Office_In tercomparison_of_Vaisala_RS41_and_RS92_RadiRadioso.pdf (2022.6.22 閲覧)
- 藤原正智 (2011):気候監視のための新しい高層気象観測 ネットワーク GRUAN.天気,58,679-695.
- 星野俊介・木津暢彦・古林絵里子(2016):明星電気製 RS-11G および iMS-100 ゾンデの GRUAN データプロダ クト(GDP)の作成. 高層気象台彙報, 74, 1-16.
- Hoshino S., M. Iwabuchi, T. Sugidachi, K. Shimizu, E. Kobayashi and M. Fujiwara (2021) : Technical characteristics and GRUAN data processing for the Meisei RS-11G and iMS-100 radiosondes. Tech. rep., GRUAN Lead Centre, Lindenberg, GRUAN-TD-5, version 2.0, 2021 (in review).
- 気象庁観測部高層課(1983): RS2-80型と RSII-56型レーウィ ンゾンデの比較観測について.測候時報、50.373-384.
- Kizu N., T. Sugidachi, E. Kobayashi, S. Hoshino, K. Shimizu, R. Maeda and M. Fujiwara (2018) : Technical characteristics and GRUAN data processing for the Meisei RS-11G and iMS-100 radiosondes. GRUAN-TD-5, Rev 1.0, GRUAN Lead Centre, DWD, 152pp.
- 古林絵里子(2015):明星 RS-11G 型 GPS ゾンデと Vaisala RS92-SGP 型 GPS ゾンデの相互比較試験観測による特 性評価. 高層気象台彙報, **73**, 11 - 24.
- 古林絵里子・星野俊介(2018): iMS-100 型と RS-11G 型 GPS ゾンデの比較観測による特性評価.高層気象台彙報, 75, 17-38.
- 高層気象台 (2011): 明星電気 RS2-91 型レーウィンゾンデ とヴァイサラ RS92-SGP 型 GPS ゾンデの相互比較試験

観測と検証結果. 測候時報, 78.6, 221 - 257.

- Meisei (2016) : Product catalog for GPS Radiosonde iMS-100. Meisei electric co., ltd. available on, http://www.meisei.co.jp/english/products/iMS-100_e.pdf, October 2017.
- 迫田優一・永沼啓治・萩原裕一・井上長俊・三田昭吉(1999): RS-91 型レーウィンゾンデ.気象研究ノート, **194**, 3 - 24.
- Vaisala (2014) : Comparison of Vaisala Radiosondes RS41 and RS92. Vaisala White Paper, B211317EN-B.
- Vaisala (2017) : Vaisala Radiosonde RS41 Measurement Performance. Vaisala White Paper, B211356EN-B.
- Vaisala (2020) : Vaisala Radiosonde RS41-SG. Vaisala, available on, https://www.vaisala.com/sites/default/files/documents/WEA-MET-RS41-Datasheet-B211321EN.pdf, 2020.
- Vaisala (2022): Vaisala Radiosonde RS92 technical changes. Vaisala, available on, https://www.vaisala.com/sites/default/files/documents/Vaisa Va%20Radiosonde%20RS92%20technical%20changes_0.pd f, (2022.6.30 閲覧).
- von Rohden, C., M. Sommer, T. Naebert, V. Motuz, and R. J. Dirksen (2022) : Laboratory characterisation of the radiation temperature error of radiosondes and its application to the GRUAN data processing for the Vaisala RS41. Atmos. Meas. Tech., 15, 383-405, https://doi.org/ 10.5194/amt-15-383-2022.
- WMO (2018) : Guide to Instruments and Methods of Observation.WMO-No.8, World Meteorologocal Organization (WMO).
- WMO (2009) : GRUAN Implementation Plan 2009 2013.WMO/TD No.1506, World Meteorological Organization (WMO).